

ACTA ASAMBLEA INSCRITOS LEGANEMOS 28 JUNIO 2016.



Forman la mesa: Otelo, José Luis y Mónica.

Se aprueba por unanimidad el dorden del día, la composición de la mesa y el quorum de la Asamblea.

María de la Vega indica que su documento de "Propuestas a la Asamblea" sea debatido en el punto 2 de balanca de Leganemos y no como documento de debate aparte (punto 3).

1. Aprobación de cuentas:

Manuel y Susana proceden a explicar los informes y memoria elaborada por la Comisión de Finanzas de Leganemos.

Se deben firmar las cuentas por parte de Adrián, Pablo y María de la Vega para presentarlas antes del 30 de junio.

A favor: 75 votos.

En contra: 0 votos.

Abstenciones: 7 votos.

2. Balance Leganemos:

El compañero Adrián procee a leer su carta de dimisión como concejal y su intención de abandonar los cargos de responsabilidad en Leganemos y su condición de afiliado.

María de la Vega expone su balance de Leganemos, y propone que se debata por partes, no como un bloque.

Hasta las 21.30 que se pone fin a la Asamblea hay diversas propuestas:

Soti: Discutir los documentos organizativos en una conferencia política en septiembre. Además pide la dimisión de la concejala Mercedes.

Carmen/M^a Jesús: Publicar todas las actas en la web, y que sea tarea de los aux del grupo municipal.

Luisa: Hacer público el documento de buenas prácticas de Carlos Paredes (presentado en Coordinadora) y debatirlo. Si se aprueba en Asamblea, llevarlo a cabo.

Rocío: Propone que entren nuevos compañeros concejales y nuevos miembros de la coordinadora.

Paco Irimia: Lee su carta sobre balance (se elimina su texto del punto 3).

A las 21.30 h quedan 8 turnos de palabra, desde la mesa se hace la propuesta de convocar en 72h una nueva asamblea para la semana que viene y que en riguroso turno de palabra, terminen de hablar los y las compañeras pendientes. Así como terminar la Asamblea de hoy.

CONTINUACIÓN DE LA ASAMBLEA – 7 de julio 2016 a las 18:30 horas en Las Dehesillas. Da comienzo a las 19:00 horas.

Otelo pregunta si se da por bueno el quórum. La Asamblea lo valida por asentimiento.

Otelo pregunta si el orden del día modificado se acepta, a fin de evitar la convocatoria de una nueva Asamblea. A ese respecto, interviene **Isabel Serrano** para decir que no debe darse por válido el orden del día modificado, y que debe continuar según estaba en la convocatoria del 28 de junio. Se solicita por tanto votación, cuyo resultado es:

A favor – 16
En contra – 31

Continúa el turno de palabra según orden establecido al final de la convocatoria anterior.

José Luís afirma que en la Coordinadora, desde que está él, no ha presenciado nada fuera de lo normal, y que está compuesta por personas muy trabajadoras. También señala con rotundidad que si presenciara algo anormal intervendría y pediría explicaciones, sea quien fuere la persona o personas implicadas.

Carlos Paredes toma la palabra para explicar su actuación como miembro de la Coordinadora desde que pertenece a la misma. Da lectura y comenta el documento remitido por él mismo a la Coordinadora.

Luís Regatos hace un balance negativo (“nefasto”) de Leganemos en el último año. Comenta que el régimen asambleario no se adecua al ritmo de trabajo del contexto político, y que para el día a día se creó la Coordinadora, con sus comisiones. Hay cosas que funcionan, aunque conviene revisarlas, y que tenemos tiempo para hacerlo de manera práctica, pero si no lo hacemos, se acabó. Necesitamos una metodología de trabajo, sin que importe de qué otro partido sea cada un@. Hemos destruido la ilusión. Tenemos capacidad de arreglarlo. Respetemos los órganos de los que nos hemos dotado, confiemos en la Coordinadora. Asumamos la responsabilidad y lo conseguiremos.

Víctor López lamenta las divisiones internas y la personalización de las culpas. Considera, en la línea que comentaron Rocío y Guillermo, que si l@s concejales no están aportando nada positivo al proyecto de Leganemos, que dimitan y dejen paso a otr@s. No se trata de hacer juicios morales, sino de considerar qué hace más daño político al proyecto.

Teresa Plaza afirma saber exactamente lo que siente una víctima de acoso laboral, porque lo ha sufrido personalmente. Ella no puede, por tanto, haber amparado el acoso en el seno de la Coordinadora, pero sí exige que se demuestre con datos. Por otro lado, lamenta que un equipo de 24 personas (La Coordinadora) sea incapaz de sacar ningún proyecto adelante, porque los proyectos se paralizan. Falta compromiso personal en las tareas.

Oscar Hidalgo manifiesta que el debate político no ha sido normalizado, porque no es de recibo ridiculizar posturas diferentes a la propia. La responsabilidad, y dada la profundidad de la crisis de nuestro partido, que se le antoja irreversible, nos lleva a pedir la dimisión de l@s concejales actuales para dejar paso a otras personas.

Oscar García centra su intervención en el tejido social, que hemos descuidado porque se ha dedicado demasiado tiempo al debate interno. Considera que la violencia desatada en el seno del partido debe tomarse en serio, y que l@s concejales que llevan en el cargo el último año dimitan y dejen paso a otras personas.

Ania de la Isla recuerda que ella no sólo quiere hablar de balance, sino de su propuesta para la solución de los problemas internos, según documento enviado a la Coordinadora. Insiste en que se debe cambiar de orientación, olvidando los conflictos, porque nadie tiene más la razón que los demás, y cooperando sin agresividad. De no hacerlo así, la militancia y l@s votantes nos abandonarán. Su propuesta para tal fin pasa por la intervención externa de un profesional independiente que asista al partido en su funcionamiento interno. Debemos ser responsables frente a nuestros votantes, que confían en nosotr@s para resolver sus problemas, no para echarnos las cosas en cara.

Nacho Alcalde considera que nuestro problema fundamental, el de la violencia interna, se ha “diluido” a base de banalizarlo. Puesto que lo importante es el proyecto y no las personas, como

se ha afirmado tantas veces, también plantea la dimisión de los concejales que vienen trabajando hasta ahora, para dejar paso a otras personas.

Sole Pérez lamenta la forma en que se han desarrollado los acontecimientos. Si se vieran desde fuera del partido, sentirían estupor o vergüenza. De hecho, la prensa ya está aireando nuestros problemas. Le parece que así no vamos a ningún sitio y también cree que los 4 concejales que llevan el último año en el cargo deben dimitir.

María de la Vega también apoya la idea de la dimisión de los primeros concejales en ocupar sus cargos. No se está produciendo un diálogo encaminado a ningún avance o conclusión. Los ataques personales no son admisibles en el debate político. Necesitamos gente nueva, porque lo importante es el proyecto, no las personas.

Fran Muñoz cree que las acusaciones no probadas equivalen a crear un caso donde no lo hay. Además, es contradictorio pedir una cosa y luego la contraria en nombre de la democracia interna. Además, la convocatoria de demasiadas asambleas es difícilmente sostenible. Él se siente acosado también, y por culpa de ello no puede hacer política. Hay que tomar una decisión sobre tareas pendientes en el pleno, y en lugar de debatir eso en la Asamblea estamos con debates internos. La política de movilizaciones es contradictoria con la política institucional.

Se inicia un debate sobre la validez de la Asamblea, por quórum insuficiente, pidiendo que se lleve a cabo la votación solicitada por varios de los intervinientes.

Termina la sesión a las 21:30.